

19th March 1965]

Buildings for T.B. Clinics

* 278. Q.—SRI M. V. KARIVENGADAM: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether the construction of buildings for T.B. Clinics at Pudukkottai, Tuticorin and T.B. Sanatorium at Pennathur have been completed; and

(b) if not, the reasons therefor?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM:

(a) Yes.

(b) Does not arise.

தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் புதிதாகக் கட்டப்பட்ட பள்ளிக் கட்டிடத் தகர்ச்சி

* 279 கேள்வி.—புலவர் கா. கோவிந்தன் : கனம் தலைநிர்வாக அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1957-ல் வட்டார வளர்ச்சிப் பணிகள் திட்டத்தின் கீழ் தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தில் 30,392 ரூபாய் செலவில் கட்டப்பெற்ற பள்ளிக் கட்டிடங்கள் நான்கும், கட்டி முடித்த நான்கு மாதங்களுக்குள்ளாகவே இடிந்து விட்டது என்பதும், அதை மீண்டும் புதுப்பிக்க 21,200 ரூபாய் அனுமதிக்கப்பட்டது என்பதும் உண்மையா?

(இ) இவற்றிற்குக் காரணமாயிருந்தவர்போது அரசு எடுத்திருக்கும் நடவடிக்கை போதுமானதன்று என, 1963-64-ஆம் ஆண்டு பொதுக் கணக்குக் குழு கருத்துத் தெரிவித்துள்ளதா?

(உ) அதன்மீது அரசு எடுத்துக் கொண்ட நடவடிக்கை என்ன?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் :

(அ) ஆம்.

(இ) ஆம்.

(உ) தங்கள் கிடைமையச் சரிவரச் செய்யத்தவறினர் என்றும், திறமையற்றவர்கள் என்றும் நிரூபிக்கப்பட்ட அலுவலர்கள்மீது போதிய ஒழுங்கு நடவடிக்கைகளைக் காலதாமதமன்றி எடுக்குமாறு நெடுஞ்சாலை கிராமப் பணித்துறைத் தலைமைப் பொறியாளருக்கு உரிய அறிவுரைகள் வழங்கப் பட்டுள்ளன.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : பொதுக் கணக்குக் குழு எடுத்த நடவடிக்கை போதுமானது என்று என்று கூறியிருக்கிறது. அதன் பிறகு என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : ஏற்கெனவே அதிகாரிகள் மீது நடவடிக்கைகள், சென்ஷர், வார்னிங், ரிடையர் ஆகக் கூடியவர்கள் மீது சம்பளப் பிடிப்பு போன்ற நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளப் பட்டிருக்கின்றன. ஏற்கெனவே நடவடிக்கைகளைத் தலைமைப் பொறியாளர் எடுத்ததால் மறுபடியும் இந்தப் பிரச்சினையைப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டாம் என்பது அரசாங்கத்தின் கருத்து. இம்மாதிரி இல்லாமல் நடவடிக்கைகள் துரிதமாக நல்ல முறையிலே எடுக்கவேண்டும் என்று வருங்காலத் திற்கு அறிவுரை வழங்கி இருக்கிறது.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : இந்தக் கட்டடங்கள் இவ்வளவு குறுகிய காலத்தில் இடிந்து விழக் காரணம் என்ன?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : “டிபெக்டிவ் டிசைன்”, கட்டடம் கட்டும்போது டிசைன் சரியான முறையில் போடவில்லை என்று கூறப்படுகிறது.

[19th March 1965]

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி : இந்தக் கட்டடங்களுக்குக் கண்ட்ராக்டர் யார்? இப்படி மோசமான நிலையில் கட்டிய காரணத்தால் கட்டடம் இடிந்து விழுந்ததால், ஏன் அந்தக் கண்ட்ராக்டர் பேரில் நட்பு நடக்கோரி வழக்குத் தொடரவில்லை என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : கண்ட்ராக்டருக்குப் பொறுப்பு இருந்தாலும் இன்சினியர்கள் அந்த டிசைன்களைப் பார்த்து அவ்வப்போது அங்கே நடப்பதற்குப் பொறுப்பு என்று இலாகா நினைத்து, சம்பந்தப்பட்ட இன்சினியர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டார்கள்.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிறது என்றால் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது? பணத்தை திருப்பிக் கட்டிவிடும்படி சொல்லியா அல்லது கட்டடத்தை திரும்ப எழுப்பவேண்டுமென்று என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : இதில் கேஸ் விழுந்து ரிபேர் ஆக உள்ள அம்சங்களை சர்க்காரே பணம் கொடுத்து ரிபேர் செய்து வேலை பூர்த்தியாய் உள்ளது. சம்பந்தப்பட்ட என்ஜினியர்களில் இரண்டு பேர்கள் இறந்து விட்டார்கள். அவர்கள் பேரில் எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கமுடியாது. ரிஸ்யரான அதிகாரிகளின் பென்ஷனில் மாதம் 5 ரூபாய் குறைத்து இருக்கிறோம்.

திரு. ர. ஜீவரத்தினம் : தலைவர் அவர்களே, இம்மாதிரிப் பல பள்ளிக் கூடங்கள் தென் ஆற்காடு ஜில்லாவில் மட்டுமின்றி வட ஆற்காடு ஜில்லாவிலும் சரிவர இல்லாமல் இருக்கிறது. இவற்றிற்கெல்லாம் காரணம், நம்முடைய டெண்டர் ஷெட்யூலில் “கன்ட்ரி உட்” என்று போட்டு விடுகிறோம். “கன்ட்ரி உட்” என்று சொல்லி என்ன மரத்தைக்கண்ட்ராக்டர் போட்டாலும் சட்டப்படி அவரை ஒன்றும் கேட்க முடியாது. இதை மாற்றி, “கன்ட்ரி உட்” என்றால் இன்னென்ன மரங்களைத் தான் குறிக்கும், இன்னென்ன மரங்கள் தான் போடவேண்டும் என்று சர்க்கார் வழிவகை செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : தனிக் கேள்வி போட்டால் பதில் அளிக்கலாம். இருந்தாலும் கனம் அங்கத்தினர் ஆலோசனைக்கு நன்றி.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த இன்ஜினியர்கள் ரிஸையர் ஆகிவிட்டார்கள் என்று அமைச்சர் சொன்னார்கள். கட்டடம் முடிந்து 4 மாதத்திற்குள் இடிந்து விழுந்து இருக்கிற காரணத்தால், உடனே இந்த அதிகாரிகளின் பேரில் ஏன் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : நடவடிக்கைகளிலே காலதாமதம் ஆகி விட்டது என்று “பப்ளிக் அக்ளெண்ட்ஸ் கமிட்டி” எடுத்துக் காட்டி இருக்கிறது. மேற்கொண்டு இம்மாதிரி தவறுகள் ஏற்பட்டால், துரிதமாக நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று, என்ஜினியரிங் தலைமைக் காரியாலயத்திற்கு, கவர்ன்மெண்டு அபிப்பிராயத்தை எழுதி அனுப்பி உள்ளோம்.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி : கண்ட்ராக்டருடைய பெயர் என்ன என்று கேட்டேன்? யார் அவர்? அவர் தாலாகா காங்கிரஸ் கமிட்டியின் தலைவர் என்பது உண்மை தானா?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : அந்தத் தகவல் என்னிடம் இல்லை. கண்ட்ராக்டர் பெயரை, தனிக்கேள்வி போட்டால், தெரிந்து சொல்லுகிறேன்.

திரு. அ. ரா. இராமசாமி : வட்டார வளர்ச்சித் திட்டத்தின் கீழ் கட்டப் படுகிற பெரும் பகுதிக் கட்டடங்கள் ஒரு ஆண்டுக்குள்ளாகவே, பல கிரைட்கள் விழுந்து, பெரும் காற்று அடித்தால் ஓடுகள் பிரிந்து செல்லக்கூடிய சூழ்நிலை ஏற்படுவதால், கட்டடம் கட்டும்போதே, ஒரு அக்ரிமென்ட் ஏற்படுத்தி இத்தனை ஆண்டுகள் கட்டடம் உறுதியாக இருக்கும் என்று உத்தரவாதம் அளிக்கக்கூடிய நிலைமையை ஏற்படுத்துவதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா, அப்படி ஏதாவது இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

19th March 1965]

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : அரசாங்கத்துக்கு இதைப் பற்றி எழுதி அனுப்பினால் அதை நாங்கள் பரிசீலிக்கிறோம்.

திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : இந்தக் கட்டடங்கள் எந்த ஆண்டில் ஆரம்பிக்கப்பட்டன. எந்த ஆண்டுகளில் முடிவடைந்தன, எவ்வளவு நேரம் ஆயிற்று என்று அறிய விரும்புகிறேன். எந்தெந்த ஊர்களில் இவைகள் கட்டப்பட்டன என்றும் அறியலாமா?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : ஓமந்தூர், நல்லூர், வெள்ளிமேடு பட்டி, தம்பூர்.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : தலைவர் அவர்களே, இம்மாதிரி தமிழ் நாட்டிலே நிறையப் பள்ளிக்கூடங்கள் கட்டப்பட்டு இடிந்து விழக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இனியாவது அமைச்சர் அவர்கள் சரியான முறையைப் பயன்படுத்தி காண்ட்ராக்ட் வேலை நடப்பதில் உஷாராக இருப்பார்களா?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : ஏற்கெனவே இப்போது உள்ள சமுதாய நலத் திட்டத்தின் கீழ் பஞ்சாயத்து யூனியனே காண்ட்ராக்ட் விட்டுக் கட்டுவதில் “டிபெக்டுள்” பல வந்ததால், டெண்டர் விட்டு நல்ல முறையிலே செய்யவேண்டுமென்று உத்திரவு பிறப்பிக்கப்பட்டிருப்பதை கனம் அங்கத்தினர் அறிவார் என்று நினைக்கிறேன்.

“சேரி” என்றும் பெயரை “புரம்” என்று மாற்றுவதற்கான இசைவு

* 280 கேள்வி.—**திரு. மு. கருணாநிதி :**

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : } கனம் தல நிர்வாக அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா :—

(அ) “சேரி” என்ற பெயரை மாற்றி “புரம்” என்று அழைக்கலாம் என்று சென்னை மாநகராட்சிக்கு இம்மாதில் அரசு சம்மதம் வழங்கி யுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், தமிழ் நாட்டிலுள்ள மற்ற இடங்களிலும் இப் பெயர் மாற்றம் அமுலாக்கப்படுமா?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : (அ) சென்னை மாநகரில் சில தெருக்களின் பெயர்களில் வரும் “சேரி” என்ற சொல்லை “நகர்” என்று மாற்ற மாநகராட்சி மன்றம் உத்தேசித்தது. “சேரி” என்ற சொல்லை “நகர்” என்று மாற்றுவதைவிட, அத்தகைய தெருக்களின் பெயர்களிலிருந்து “சேரி” என்ற சொல்லையே நீக்கிவிடலாமென மாநகராட்சி மன்றத்திற்கு யோசனை தெரிவிக்கப்பட்டது. மாநகராட்சி மன்றமும் அதை ஏற்றுக்கொண்டது.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : ஒரு குறிப்பிட்ட இனத்தவர் வாழ்கின்ற இடம் சேரி என்றோ, நகர் என்றோ, காலனி என்றோ சொன்னால் தனி மக்கள் வாழ்கின்ற இடம் என்று தெரிகிறது. இப்படி பிரித்து வாழ்கின்ற நிலை இல்லாமல், தெருக்களுக்குப் பெயர் வைக்கிறதற்குப் போல இவைகளுக்கும் பெயர் வைக்க வழிவகை சர்க்கார் செய்யுமா?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : ஏற்கெனவே இருந்த பெயருக்கு வேறு பெயர் வைப்பது தான் பிரச்சனை. புதிதாக வருவதற்கு பெயர் வைப்பது பற்றி ஆலோசனை இல்லை.

சென்னை நகருக்கான பெருநகரத் திட்டம்

* 281 கேள்வி.—**திரு. து. ப. அழகமுத்து :** கனம் தல நிர்வாக அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா :—

(அ) சென்னை மேயர் அண்மையில் சென்னை நகரத்திற்கான பெரு நகரத் திட்டம் ஒன்று அரசாங்கத்திடம் சமர்ப்பித்துள்ளாரா?

(இ) ஆமெனில், அதன் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது?